



Обратная связь с участниками редакционно-издательского процесса как инструмент управления научным журналом

О. В. Третьякова 

Вологодский научный центр РАН, г. Вологда, Россия

Аннотация: Целевые показатели национального проекта «Наука» поставили перед научным сообществом и редакциями журналов задачи, реализация которых требует новых организационных решений. В докладе обобщен опыт журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», издаваемого Вологодским научным центром РАН, и описаны механизмы, которые могут использоваться для управления периодическим изданием, включенным в международные наукометрические базы данных. Показано, что одним из инструментов эффективного управления научным журналом может стать обратная связь с членами редколлегии и редсовета, рецензентами, авторами и читателями, позволяющая вовлекать их в редакционно-издательский процесс и принимать коллективные решения по развитию и продвижению издания. Охарактеризованы особенности организации обратной связи посредством ежегодной экспертной оценки журнала; приведены примеры реализованных решений в области его развития и продвижения. Основные выводы, представленные в докладе, могут использоваться научными организациями с целью совершенствования механизмов управления научными журналами.

Ключевые слова: экономический журнал; инструменты управления научным журналом; обратная связь в научном журнале; участники редакционно-издательского процесса; экспертная оценка научного журнала

Для цитирования: Третьякова О. В. Обратная связь с участниками редакционно-издательского процесса как инструмент управления научным журналом // Научное издание международного уровня – 2019: стратегия и тактика управления и развития: материалы 8-й Международ. науч.-практ. конф., Москва, 23–26 апреля 2019 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 108–113. DOI: 10.24069/konf-23-26-04-2019.16.

Feedback from the Participants of the Editorial and Publishing Process as a Tool to Manage an Academic Journal

O. V. Tretyakova 

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia

Abstract. The targets of the national project “Science” have set new tasks before the scientific community and journal editors; the implementation of these tasks requires new organizational solutions. The report summarizes the experience of the journal «Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast» published by Vologda Research Center of RAS and describes mechanisms that can be used to manage a periodical covered in international scientometric databases. The report points out that the feedback from members of the editorial staff and the editorial board, reviewers, authors and readers can become a tool to manage an academic journal effectively; this feedback allows them to engage in the editorial and publishing process and make collective decisions on the development and promotion of the title. The report characterizes some features of organizing the feedback with the help of annual expert evaluation of the journal; moreover, it provides examples of solutions that have been already implemented in the field of the journal’s development and promotion. The main conclusions presented in the report can be used by scientific organizations to improve the mechanisms used in managing academic journals.

Keywords: economic journal; tools to manage an academic journal; feedback in an academic journal; participants of the editorial and publishing process; expert evaluation of an academic journal

For citation: Tretyakova O. V. Feedback from the Participants of the Editorial and Publishing Process as a Tool to Manage an Academic Journal. In: *World-Class Scientific Publication – 2019: Strategy and Tactics of Management and Development: Proc. 8th Int. Sci. & Pract. Conf., Moscow, April 23–26, 2019*. Ekaterinburg: Ural University Press, 2019, pp. 108–113. DOI: 10.24069/konf-23-26-04-2019.16.

Новые векторы научной политики Российской Федерации, обозначенные в национальном проекте «Наука»¹, определяют возрастающую роль академических журналов и ставят перед ними амбициозные задачи по укреплению их позиций в международных наукометрических базах данных (МНБД). В связи с этим редакциям научных журналов предстоит заниматься поиском эффективных путей международной интеграции в целях продвижения научных достижений, а также создавать новые инструменты управления научными журналами.

В научной среде продолжает набирать актуальность дискуссия о назревших изменениях в редакционной политике российских научных журналов, которая должна быть направлена на улучшение их видимости в международном научном пространстве (О. В. Кириллова [1; 2], А. А. Куклин [3]; Д. Б. Кувалин [4]; Н. А. Гавриличева [5]; О. В. Третьякова [6] и др.). В фокусе внимания научно-экспертного сообщества находятся проблемы формирования качественного контента, отвечающего запросам мировой аудитории, вопросы оформления публикаций в соответствии с международными стандартами обеспечения корректного индексирования изданий в информационных ресурсах.

Мы обобщили опыт журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», выпускаемого Вологодским научным центром Российской академии наук (ВолНИЦ РАН), чтобы показать, какие инструменты могут быть использованы для управления периодическим изданием, включенным в МНБД.

На наш взгляд, многие сложности связаны с тем, что редакции журналов, решая задачи по приведению своих изданий к международным стандартам, значительно расширяют географию авторов, базы данных рецензентов, составы редакционных коллегий и редсоветов, в том числе и за счет зарубежных участников. В этой ситуации встает вопрос о том, как работать с образовавшимся сообществом. Полагаем, что одним из инструментов эффективного управления научным журналом может стать обратная связь с участниками редакционно-издательского процесса, правильная организация которой позволяет одновременно решать две задачи: во-первых, вовлекать всех их в реальную работу над журналом, во-вторых, принимать коллективные решения по его развитию и продвижению.

При организации обратной связи могут быть задействованы различные механизмы. Так, в отношении журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» осуществляется ежегодная экспертная оценка по результатам опроса членов редколлегии и редсовета, рецензентов, авторов и читателей журнала,

¹ Национальный проект «Наука». Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UraNEEbOnbjocoMLPOnnJZx4OT20Siei.pdf>

сотрудников ВолНЦ РАН. Участникам опроса, который проводится с 2010 г., предлагается заполнить анкету, содержащую ряд вопросов закрытого и открытого типа. Таким образом, охвачены все участники редакционно-издательского процесса. При этом они получают возможность не только оценить уже вышедшие выпуски журнала, но и внести предложения по его улучшению в будущем.

Процедура экспертной оценки журнала, как правило, – поэтапная. На первом этапе респондентам направляются письмо от главного редактора, анкета, аналитическая записка с основными результатами работы по развитию журнала за год. Второй этап связан со сбором и обработкой анкет. Далее, на третьем этапе, полученные результаты рассматриваются в динамике, составляется аналитическая записка, которая включает анализ всех поступивших от респондентов предложений с резолюцией редакции о целесообразности их реализации. На заключительных этапах корректируется годовой план или концепция развития журнала с учетом принятых предложений и всем респондентам направляются краткий аналитический отчет о результатах экспертной оценки и план мероприятий по продвижению журнала.

Схематично обратная связь в научном журнале представлена на рисунке, отражающем участников редакционно-издательского процесса, включенных в ежегодную экспертную оценку выпусков, и возможности, которые могут реализовываться при использовании этого инструмента.

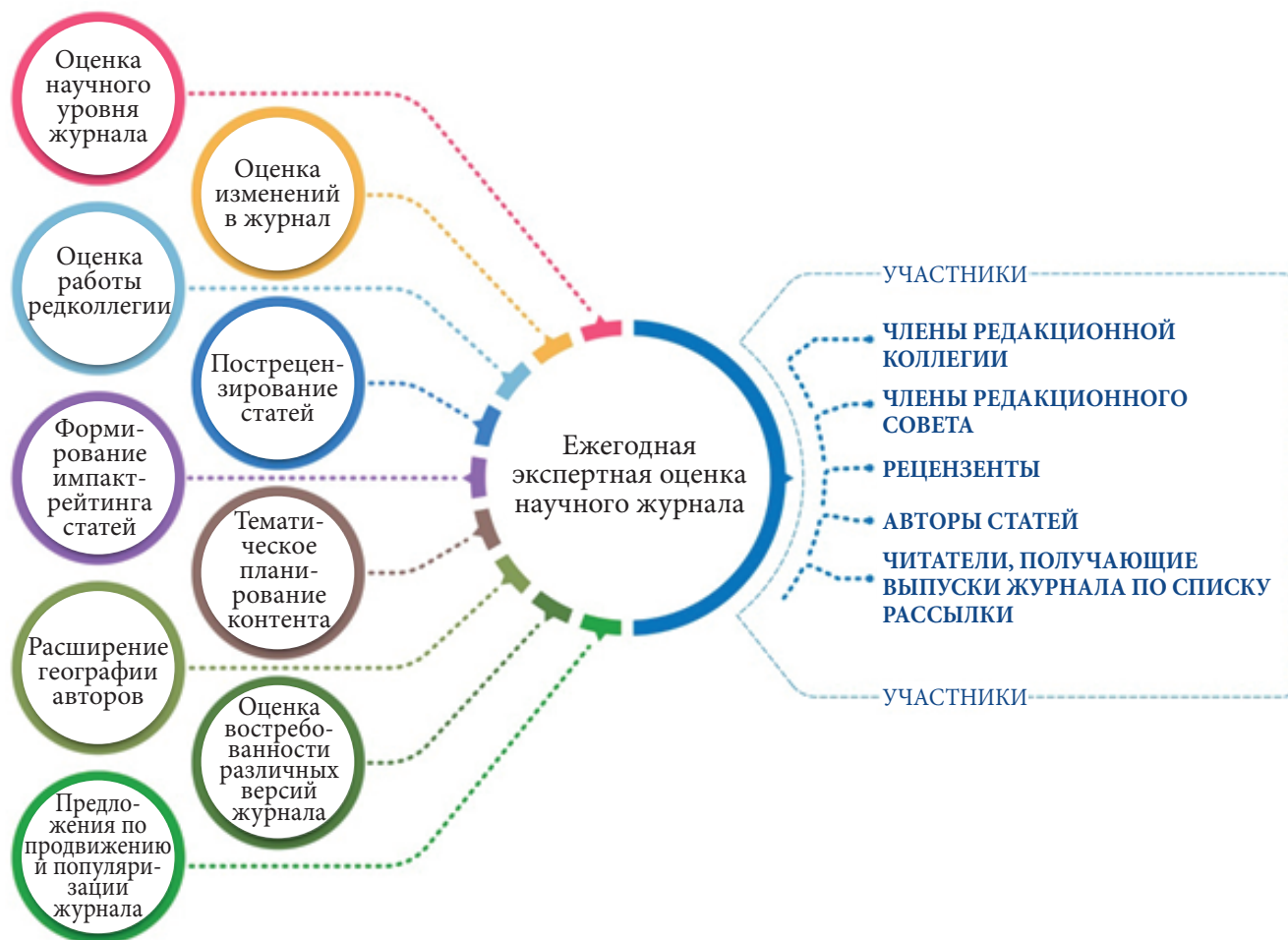


Схема обратной связи в научном журнале

Прежде всего, выявляется, как оценивается сложившимся около журнала сообществом научный уровень опубликованных материалов (высокий, средний, ниже среднего, низкий). Эта оценка важна для выработки решений о совершенствовании процедуры рецензирования и отбора поступающих рукописей.

Поскольку редакция регулярно внедряет новшества, связанные с приведением издания в максимальное соответствие с международными стандартами качества, значима также оценка изменений в журнале. В процессе ежегодной экспертизы авторы и читатели, члены редколлегии и редсовета, рецензенты имеют возможность высказаться об изменениях в журнале и дать им положительную или отрицательную оценку, аргументировав ее в комментариях к соответствующему вопросу анкеты. Каждый респондент оценивает и работу редколлегии (по десятибалльной шкале) и вносит предложения по ее совершенствованию.

Важная функция обратной связи заключается в том, что она способна выступать своеобразным инструментом, позволяющим осуществлять пострецензирование статей. Для этого в анкету включается вопрос «Какие статьи, опубликованные в журнале в течение года, вызвали у Вас наибольший интерес? Отметьте название статьи или оставьте свои комментарии». Из полного перечня статей респондент может выбрать только те, которые в наибольшей степени заинтересовали его, и сопроводить каждую публикацию небольшими резюме. По результатам обработки всех ответов формируется так называемый импакт-рейтинг статей, т.е. перечень публикаций, вызвавших наибольший интерес у читателей. Таким образом, по всему контенту журнала редакция ежегодно получает отклики от читателей, рецензентов, авторов, членов редколлегии и редсовета. Эксперты отмечают как сильные стороны статей, так и моменты дискуссионные, требующие иного взгляда. Это дает редакции дополнительную информацию для принятия решений при планировании содержания новых выпусков, а также возможность оценить качество работы рецензентов, проводивших экспертную оценку рукописей статей.

Тематическое планирование выпусков может осуществляться с учетом мнений экспертов. Для этого они должны оценить по 10-балльной шкале актуальность рубрик, в которых размещаются все научные материалы, и указать, какие еще вопросы было бы целесообразно обсудить на страницах издания.

В ходе экспертного опроса о журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» определяется тематика целевого обсуждения по актуальным проблемам в рамках рубрики «Дискуссионная площадка», с дальнейшим подведением его итогов. Так, в 2018 г. обсуждались проблемы формирования российского рынка экономических журналов и вопросы их оценки. Проведенный в начале 2019 г. опрос показал острую актуальность материалов по данной тематике для большинства респондентов и их востребованность. 55% экспертов посчитали целесообразным и полезным создание в журнале отдельной рубрики по освещению вопросов формирования рынка экономических журналов в России, их оценке, ранжированию. Результатом стало принятое редколлегией решение о продолжении серии публикаций, затрагивающих указанные проблемы.

Рекомендации экспертов принимаются во внимание не только в тематическом планировании выпусков, но и в работе редакции по расширению географии авторов. Учитывается мнение респондентов о целесообразности приглашения тех или иных отечественных и зарубежных специалистов опубликоваться в журнале. Следовательно, обеспечивается формирование его содержания с учетом интересов широкой аудитории.

Важным итогом ежегодной экспертной оценки журнала становятся предложения респондентов о путях его популяризации. Приведем несколько примеров решений по продвижению научного журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в международном информационном пространстве, которые были реализованы по предложению экспертов. Так, в 2014 г. по совету члена редакционного совета Жака Сапира была проведена рассылка журнала в зарубежные национальные библиотеки. В результате англоязычная версия «Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast» включена в фонды Библиотеки Конгресса США и Германской национальной экономической библиотеки. По предложению зарубежных членов редколлегии журнал презентуется на международных конференциях, стал официальным партнером Европейской школы социальных инноваций (European School of Social Innovation), выступает в качестве «supporting journal» международной конференции «Management International Conference». Эти меры работают на расширение зарубежной авторской аудитории и повышение качества иноязычного контента за счет публикации статей с более высоким потенциалом цитирования в международных индексах.

Подводя итог, следует отметить, что условиями эффективности экспертной оценки журнала являются ее осуществление на системной основе, сохранение базовых вопросов в анкете и анализ ответов в динамике, учет предложений респондентов по программе развития журналов и их обязательное информирование о результатах опроса.

Системный подход к организации обратной связи со всеми участниками редакционно-издательского процесса вносит большой вклад в развитие журнала как с точки зрения повышения качества публикуемых материалов и совершенствования содержательной части, так и в плане его продвижения в научном пространстве.

Список литературы

1. Кириллова О. В. Как оформить статью и научный журнал в целом для корректного индексирования в международных наукометрических базах данных. *Научный редактор и издатель*. 2018;3(1–2):52–72. DOI: [10.24069/2542-0267-2018-1-2-52-72](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-52-72)
2. Кириллова О. В. Экспертная оценка российских журналов по критериям Scopus: первый опыт РЭС. В: *Научное издание международного уровня – 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций: материалы 5-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 17–20 мая 2016 г.* Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2016. С. 148–154.
3. Куклин А. А., Балякина Е. А. Активная политика – залог успеха международного экономического журнала. *Экономическая политика*. 2017;12(6):160–177. DOI: [10.18288/1994-5124-2017-6-08](https://doi.org/10.18288/1994-5124-2017-6-08)
4. Кувалин Д. Б. Научный журнал в современной России: возможные модели поведения. *Экономическая политика*. 2017;12(6):218–227. DOI: [10.18288/1994-5124-2017-6-11](https://doi.org/10.18288/1994-5124-2017-6-11)

5. Гавриличева Н. А., Охонько Я. Н. Стратегия продвижения издания после вхождения в Scopus. В: *Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций: материалы 4-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Санкт-Петербург, 26–29 мая 2016 г.* Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2016. С. 148–154.

6. Третьякова О. В. Экономические журналы институтов академического сектора на пути в международные наукометрические базы данных. *Экономическая политика.* 2017;12(6):202–217. DOI: [10.18288/1994-5124-2017-6-10](https://doi.org/10.18288/1994-5124-2017-6-10)

Информация об авторе

Третьякова Ольга Валентиновна – кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения, заместитель главного редактора журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз / Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast», Вологодский научный центр РАН, г. Вологда, Россия; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2429-0503>, e-mail: olga.tretyakova@yandex.ru.

Information about the author

Olga V. Tretyakova – Candidate of Sciences (Philology), Leading Research Associate, Head of the Department of Editorial-and-Publishing Activity and Science-Information Support, Deputy Editor-in-Chief of the Journal “Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast”, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russia; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2429-0503>, e-mail: olga.tretyakova@yandex.ru.