



Этика подготовки публикации в научно-практическом медицинском журнале (опыт журнала «Общая реаниматология»)

Н. В. Голубева

НИИ общей реаниматологии им. В. А. Неговского
Федерального научно-клинического центра реаниматологии и реабилитологии, г. Москва, Россия

Резюме: Цель сообщения: показать взаимосвязь профессиональной и публикационной этики, возможность повышения цитирования при увеличении социальной значимости научного контента. **Материалы и методы:** Проведен анализ предметов, причин, путей реализации и последствий нарушения этики подготовки научной публикации (НП). **Результаты:** Выявлено, что нарушения этики подготовки НП встречаются в метаданных и всех структурных частях статьи. Они наиболее выражены при подготовке формата «клиническое наблюдение» (КН). Причины нарушений связаны, в частности: 1) с особенностью формата КН (единичное первичное наблюдение не стандартизованного объекта исследования); 2) с недостаточным опытом академического письма при профессиональной подготовке врачей; 3) с возможностью неавторской подачи материала для публикации рекламодателем. Нарушения этики подготовки НП реализуются, в основном, через смещение акцента с лечения пациента на применение метода, через неэффективность и/или недостаточность информации по теме исследования, несоответствие выводов масштабу исследования и библиографической поддержке. **Заключение:** Последствием нарушения этики подготовки НП является падение научной и социальной значимости контента. Это приводит к снижению его цитирования и потере к нему интереса непрофессионального сообщества, формирующего общественную оценку востребованности научных исследований при свободном доступе к НП в рамках проекта «открытая наука». Соблюдение этики подготовки НП позволяет повысить социальную значимость научного контента и увеличить его цитирование, в том числе непрофессиональным сообществом.

Ключевые слова: медицинская этика; этика публикации; научная публикация; клиническое наблюдение; научная значимость; социальная значимость; открытая наука; Plum Analytics

Для цитирования: Голубева Н. В. Этика подготовки публикации в научно-практическом медицинском журнале (опыт журнала «Общая реаниматология») // Научное издание международного уровня – 2019: стратегия и тактика управления и развития: материалы 8-й Международ. науч.-практ. конф., Москва, 23–26 апреля 2019 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 49–53. DOI: 10.24069/konf-23-26-04-2019.06.

Ethics in preparation of publication in the scientific and practical medical journal (experience of the journal *General Reanimatology*)

N. V. Golubeva

V. A. Negovsky Research Institute of Reanimatology, Federal Research and Clinical Center
of Intensive Care Medicine and Rehabilitology, Moscow, Russia

Abstract: The purpose is to show the relationship of professional and publication ethics, the possibility of increasing citation while increasing the social significance of scientific content. **Materials and methods:** Analyzed the subjects, causes, ways of implementation and the consequences of ethics violation in the preparation of a scientific publication (SP). **Results:** It is shown that ethics violations in SP preparation are found in the metadata and all structural parts of the article. **Results:** Ethics violations in SP preparation are found in the metadata and all structural parts of the article. It is evident in the preparation of the Clinical Case (CC) format. The causes of ethics violations are associated, in particular: 1) with the CC format peculiar (single primary observation of a non-standardized object of study); 2) with insufficient experience of academic writing in the doctors training; 3) with the possibility of non-authorial submission of material for publication by the advertiser. Ethics violations in SP preparation are mainly implemented

through a shift in focus from patient treatment to the application of the method, through inefficiency and/or insufficient information on the research subject, inconsistency of conclusions with the scale of the study and bibliographic support. *Conclusion:* Ethics violation in SP preparation results in the fall of the scientific and social significance of the content, reduce its citation and the loss of interest in it by non-professional community, which forms a public rating of scientific research in open access in the “open science” project. Compliance with the ethics in SP preparation leads to increase the social significance of scientific content and increase its citation by the non-professional community.

Keywords: medical ethics; publication ethics; scientific publication; clinical case; scientific significance; social significance; open science; Plum Analytics

For citation: Golubeva N. V. Ethics in preparation of publication in the scientific and practical medical journal (experience of the journal *General Reanimatology*). In: *World-Class Scientific Publication – 2019: Strategy and Tactics of Management and Development: Proc. 8th Int. Sci. & Pract. Conf., Moscow, April 23–26, 2019*. Ekaterinburg: Ural University Press, 2019, pp. 49–53. DOI: 10.24069/konf-23-26-04-2019.06.

Редакторский опыт свидетельствует о том, что авторы часто недооценивают роль этики в подготовке публикации.

Цель сообщения – показать взаимосвязь профессиональной и публикационной этики, возможность повышения цитирования при увеличении социальной значимости научного контента.

Материалы и методы. Рассмотрены понятия «этика» [1], «медицинская специфика» [2], «научная публикация» [3] (НП); основные формы НП: оригинальная статья, обзор, клиническое наблюдение (КН); примеры нарушения этики подготовки НП. Проведен анализ предметов, причин, путей реализации и последствий нарушения этики подготовки НП.

Результаты и обсуждение. Понятие этики первоначально было ассоциировано с правилами совместного проживания социальных групп. В настоящее время этика отражает нормы нравственности и морали как на уровне отдельных социальных групп, так и на уровне индивидов.

Медицинская специфика, т. е. медицинская этика, обусловлена выделением конкретных социальных групп – врачи и пациенты. В этой системе возникают следующие отношения: врач – пациент, врач – врач и отношение врача к самому себе, в частности через самооценку собственной компетенции.

Под НП в настоящее время, как правило, понимают академически оформленный результат исследования (текст с иллюстрациями) для публикации в научном журнале.

Каким образом медицинская этика может быть связана с этикой НП?

Анализ норм медицинской этики показывает, что примерно две трети (67%) постулатов ассоциированы с благом пациента и около одной трети (33%) – с компетентностью врача (с профессиональными взаимоотношениями внутри медицинского сообщества и критичной профессиональной самооценкой) [2].

В НП формулировка цели исследования должна отражать его направленность на благо пациента.

Надежность данных, представленных в НП, имеет прямую взаимосвязь с компетенцией врача.

Таким образом, нормы медицинской этики отражаются в цели исследования и надежности его результатов.

Анализ основных форматов публикаций (оригинальная статья, обзор, КН) показал, что максимальное нарушение этики происходит при подготовке формата КН. Это может быть обусловлено спецификой профессиональной подготовки научных сотрудников и врачей, а также спецификой формата КН и источника подачи материала в редакцию.

Как показывает редакторская практика, авторами оригинальных статей и обзоров являются, в основном, научные сотрудники, тогда как авторами КН являются, в основном, врачи.

Базовая подготовка и опыт научных сотрудников и врачей имеет существенные отличия в области написания научных статей. Профессиональная подготовка врачей включает недостаточный опыт академического письма.

Специфика формата КН заключается, прежде всего, в том, что результаты и выводы в этом формате получены на основе единичного (или малочисленного) первичного наблюдения нестандартизованного объекта исследования. В оригинальной статье и обзоре результаты и выводы базируются на исследовании адекватного объема выборки объектов/источников информации, стандартизованных по заданным параметрам.

Источником подачи в редакцию оригинальных статей и обзоров являются, как правило, авторы. Источником подачи формата КН – нередко выступают рекламодатели.

КН – наиболее «удобный» формат для рекламодателей, поскольку он позволяет быстро продемонстрировать преимущества препарата или прибора. Форматы оригинальной статьи и обзора предполагают проведение более полного и дорогостоящего исследования или более долгого анализа источников информации.

Нарушения этики подготовки НП встречаются в метаданных и во всех структурных частях тела статьи. Основными предметами нарушения этики подготовки НП являются:

- 1) смысловой акцент в заглавии, цели, подписях к иллюстрациям, обсуждении;
- 2) информация в аффилиции, ключевых словах, материалах и методах, благодарности;
- 3) адекватность заключения.

Нарушения реализуются, в основном, через смещение акцента с лечения заболевания на применение метода/препарата; через неэффективность и/или недостаточность представления данных; несоответствие заключения масштабу исследования и библиографической поддержке.

Например:

Неэффективность и/или недостаточность представления данных определяют такие факторы, как:

- 1) введение не общепринятых сокращений в заглавие, 2) отсутствие индексов аффилиции, 3) неполная аффилиция, 4) некорректное понятие авторства, 5) отсутствие авторских контактов с редакцией, 6) смещение смыслового акцента в резюме и ключевых словах или отсутствие резюме и ключевых слов, 7) искусственное увеличение размера статьи за счет неиспользуемой в обсуждении результатов информации общего характера, 8) неполные данные о доказательной базе (например, отсутствие информации о методах статистической обработки результатов), 9) недостаточное/избыточное количество иллюстраций, нарушение их логической группировки, отсутствие/недостаточность пояснений к таблицам и иллюстрациям, 10) отсутствие раздела «благодарность».

Несоответствие заключения масштабу исследования и библиографической поддержке определяют такие факторы, как: 1) смещение смыслового акцента цели и/или ее несоответствие выполненному исследованию, 2) неактуальная и/или неполная библиография с включением ненаучных источников и ссылок, по которым из-за ошибок оформления невозможно проверить представленную информацию.

Первоочередными последствиями смещения смыслового акцента в цели исследования с лечения заболевания на применение конкретного метода или препарата является сужение подхода к проблеме, уменьшение интереса к проведенному исследованию.

Неадекватные заключение и выводы вызывают сомнения в компетентности авторов и недоверие к результатам исследования, приводят к трудности их воспроизведения.

Некорректные аффилиации и ключевые слова затрудняют поиск публикаций по теме исследования и выстраивание профессиональных контактов.

Отсутствие раздела «благодарность» обедняет профессиональные ресурсы авторов, поскольку в таком случае не упоминаются коллеги, внесшие определенный вклад в исследование, но не соответствующие критериям авторства. Данная ситуация способствует отказу коллег от дальнейшей совместной работы.

Вышеперечисленные нарушения этики при подготовке публикации, отчасти, проиллюстрированы на собирательном примере «гибридной» статьи в формате КН, составленной по данным разных статей.

Таким образом, нарушение простых правил и норм этики приводит к падению научной значимости публикации и, следовательно, к ухудшению ее метрик.

Международные наукометрические базы данных (МНБД) прекращают индексирование журналов, имеющих материалы с нарушением публикационной этики и «плохие» метрики.

Так, в 2018, 2019 гг. более 60% причин исключения из Scopus составили публикационные нарушения (publication concerns), в основе которых, как правило, лежит нарушение этики [4]. Около 30% причин исключения – ассоциированы с «плохими метриками». Остальные причины исключения выявил инструмент «радар».

Радар нацелен не только на оценку метрик прошлых публикаций на глубину свыше 10 лет, но и на отслеживание ухудшения качества контента и прогноза цитирования, миграции авторов по темам исследований, переходов в хищнические журналы. Очевидно, что радар также выявляет этические нарушения. С учетом этих данных нарушение норм этики определяет прекращение индексирования в МНБД более, чем в 70% случаев.

Понимание роли этики при подготовке научной публикации гарантирует авторам и журналам отсутствие ошибок, которые могут привести к прекращению индексирования научных публикаций.

Этика позволяет связать научную и социальную значимость научной публикации. Это осуществляется с помощью COPE и национальных комитетов по этике НП. Они влияют на этическую шкалу научных и профессиональных ценностей, отчасти формируют ее.

Шкала научных и профессиональных ценностей способствует проявлению социальной направленности исследований.

В наукометрических базах данных появляются метрики отслеживания взаимосвязи научной и социальной значимости НП. Для этого, в частности, разработан инструмент Scopus – Plum Analytics [6]. Он позволяет определить, в каких социальных медиа-средствах появляется статья, кто ее просматривает, скачивает и в какой форме. Plum Analytics, фактически, предназначен для анализа социального отзвука научных исследований.

В контексте парадигмы открытой науки доступ к НП предоставляется не только профессиональному сообществу, но и всем заинтересованным членам общества [5]. В связи с этим оценка социальной значимости научных исследований становится актуальной.

Непрофессиональное сообщество не компетентно в оценке научной значимости НП, но при правильной постановке цели исследования способно понять его социальную направленность.

Социальный отклик на цели исследований может внести свой вклад в определение их востребованности. Интерес общества к определенным научным исследованиям способствует выделению приоритетных направлений исследований, потенциально повышает цитирование соответствующих научных статей.

Заключение. Последствием нарушения этики подготовки НП является падение научной и социальной значимости контента. Это приводит к снижению его цитирования и потере к нему интереса непрофессионального сообщества, формирующего общественную оценку востребованности научных исследований при свободном доступе к НП в рамках проекта «открытая наука». Соблюдение этики подготовки НП позволяет повысить социальную значимость научного контента и увеличить его цитирование, в том числе непрофессиональным сообществом.

Список литературы

1. *Этика*. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
2. *Медицинская этика*. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/6010704/>
3. *Определение понятия «Научная публикация»*. Режим доступа: <https://pr.hse.ru/publication/publicat>
4. *Исключение из Scopus, январь 2019 г.* Режим доступа: <https://neicon.us15.list-manage.com/track/click?u=2c05011f3410534b027ad66a4&id=6f269221cd&e=90074d2b0e>
5. *Открытая наука*. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Открытая_наука
6. *Plum Analytics*. Режим доступа: <https://plumanalytics.com/>

Информация об авторе

Голубева Наталья Викторовна – кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник НИИ общей реаниматологии им. В. А. Неговского Федерального научно-клинического центра реаниматологии и реабилитологии, г. Москва, Россия; e-mail: ngolubeva@yandex.ru.

Information about the author

Natalya V. Golubeva – PhD, Researcher, V. A. Negovsky Research Institute of Reanimatology, Federal Research and Clinical Center of Intensive Care Medicine and Rehabilitology, Moscow, Russia; e-mail: ngolubeva@yandex.ru.