



## Проблемы развития регионального журнала (на примере журнала «Вестник Омского университета. Серия Экономика»)

Т. А. Лапина

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия

**Резюме:** Цель: выявление проблем развития регионального журнала. *Материалы и методы:* для выявления проблем использовался метод «Цветок лотоса». *Результаты:* использование комплекса методов позволило не только выявить (сформулировать) проблемы, но и описать сильные стороны и преимущества журнала. С точки зрения членов редколлегии, проблемы были распределены на 8 групп: развитие бренда журнала, управление журналом, поступающие статьи, авторы, ресурсное обеспечение, рецензенты, наукометрические показатели, организация работы с учредителем. Сильные стороны журнала: первый квартиль Science Index, бесплатность для авторов, открытость публикаций, в том числе размещение на площадках Elibrary, КиберЛенинка, RePEc, средние сроки публикации (4–6 месяцев). На основе описания возможных состояний и анализа рисков были сформулированы цели журнала (включение в Scopus/ Web of Science, RSCI, сохранение текущего статуса) и негативные последствия достижения каждой цели для различных субъектов. *Выводы:* журналу необходимо разрабатывать несколько вариантов стратегии (с участием и без участия учредителя), журналу нужно «пересмотреть» работу с членами редколлегии, так как этот ресурс в настоящее время практически не используется, журналу необходим переход к формированию бренда (повышение узнаваемости, формирование целевого пула авторов).

**Ключевые слова:** научный журнал; бренд журнала; управление журналом; цели журнала; стратегия развития журнала

**Для цитирования:** Лапина Т. А. Проблемы развития регионального журнала (на примере журнала «Вестник Омского университета. Серия Экономика») // Научное издание международного уровня – 2019: стратегия и тактика управления и развития: материалы 8-й Международ. науч.-практ. конф., Москва, 23–26 апреля 2019 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 72–77. DOI: 10.24069/konf-23-26-04-2019.11.

## Problems of the regional journal development (on the example of the journal *Herald of Omsk University. Series Economics*)

T. A. Lapina

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

**Abstract:** *Objective:* to identify the problems of development of the regional journal. *Materials and methods:* the Lotus Flower method. *Results:* the use of a set of methods allowed not only to identify (formulate) the problems, but also to describe the strengths and advantages of the journal. From the point of view of the editorial board members, the problems were divided into 8 groups: brand development of the journal, journal management, incoming articles, authors, resources, reviewers, scientometric indicators, organization of work with the founder. Strengths of the journal are the first quartile of SCIENCE INDEX, free publications for authors, openness of publications, including placement on Elibrary, Cyberleninka, RePeC, average publication time (4–6 months). Based on the

description of possible states and risk analysis, the goals of the journal (inclusion in Scopus/ Web of Science, RSCI, preservation of the current status) and the negative consequences of achieving each goal for different subjects were formulated. *Conclusions:* the journal needs to develop several versions of the strategy (with participation and without participation of the founder), the journal needs to “revise” the work with the members of the Editorial Board, as this resource is currently almost not used, the journal needs the transition to the formation of the brand (increase the awareness of journal, the formation of a target pool of authors).

**Keywords:** the brand of journal; journal management; journal goals; strategy of journal development

**For citation:** Lapina T. A. Problems of the regional journal development (on the example of the journal Herald of Omsk University. Series Economics). In: *World-Class Scientific Publication – 20189: Strategy and Tactics of Management and Development: Proc. 8<sup>th</sup> Int. Sci. & Pract. Conf., Moscow, April 23–26, 2019*. Ekaterinburg: Ural University Press, 2019, pp. 72–77. DOI: 10.24069/konf-23-26-04-2019.11.

Научный журнал «Вестник Омского университета. Серия Экономика» издается с 2003 г. Несмотря на существенные успехи (журнал с 2010 г. входит в список ВАК, в настоящее время занимает 34 место среди журналов по экономике в рейтинге Science Index за 2017 г.), развитие журнала все 17 лет носило хаотичный случайный характер. Такое положение было обусловлено рядом причин, среди которых слабая позиция учредителя и редакционного совета в управлении журналом, отсутствие научного управленческого подхода, своеобразное распределение бюджета журнала, отсутствие систематической работы по привлечению и закреплению авторов и др. И несмотря на то, что в январе 2014 г. редколлегия журнала приняла программу по модернизации журнала, все мероприятия в рамках этой программы, по сути, являлись «догоняющими» и «выживающими». Все это привело к формированию целого пула проблем.

Для выявления проблем регионального экономического журнала был использован метод «цветок лотоса». Данный метод позволил выявить 8 групп проблем.

Первая группа проблем условно была названа «Поступающие статьи». Данная проблема включает в себя проблемы со статьями, с которыми сталкивается редколлегия. К этим проблемам относятся, во-первых, отсутствие очереди, т.е. малое количество статей, которые рассматриваются при формировании номера. Часто складывается ситуация, когда для формирования номера приходится «торопить» рецензентов или откладывать передачу материалов в издательство, или включать в номер «недоработанные» статьи, которые корректируются уже в процессе работы в издательстве по причине недостаточного количества качественных статей на конкретную дату. Во-вторых, это большая доля поступающих статей низкого качества. В настоящее время редколлегия журнала отклоняет примерно 50% статей, часть которых, по своей сути, вообще не являются научными статьями. Тем не менее, на работу с такими текстами члены редколлегии и рецензенты тратят свое время, которое можно было бы использовать гораздо эффективнее. Как правило, авторы таких статей предпочитают не исправлять замечания и сотрудничать с журналом, а направлять свои труды в другие журналы с требованиями «попроще». Безусловно, что определенный «отсев» статей должен быть, но в ситуации с региональным журналом часто

выбор приходится делать по принципу «лучшие из худших», что не может способствовать развитию журнала.

В-третьих, качественные по содержанию статьи часто не соответствуют требованиям журнала (например, по выделению частей статьи или оформлению ссылок, рисунков и т.п.). Как правило, авторы, предоставляющие качественные тексты, позволяют себе не заботиться о формальных вещах, тем самым добавляя работы членам редколлегии.

В-четвертых, ряд авторов соблюдает требования журнала к статьям формально. Часто эту проблему можно наблюдать в обзоре литературы – когда авторы просто перечисляют ученых, не рассматривая и не обсуждая конкретный аспект науки, который они развили. То есть, с одной стороны, авторы увеличивают списки литературы до требуемого размера, ссылаются на иностранных авторов, что также является требованием журнала, но, с другой стороны, реально в последующем тексте статьи достижения цитируемых авторов не используют, что ведет к снижению качества статьи.

В-пятых, журнал практически не публикует статьи на иностранных языках – все иностранные авторы (из ближнего зарубежья) публикуются на русском языке, а редко привлекаемые авторы из дальнего зарубежья не готовы дорабатывать статьи под требования журнала. Кроме того, в рамках данной проблемы возникает вопрос о рецензировании статей на иностранных языках – далеко не все рецензенты журнала свободно владеют английским языком и могут качественно отрецензировать научную статью.

В-шестых, члены редколлегии периодически способствуют появлению слабых статей с целью привлечения новых авторов, развития взаимоотношений с другими научными школами. Такая практика, несмотря на редкость, также способствует снижению качества контента журнала.

Вторая группа выявленных проблем относится к вопросам работы с авторами. Здесь в качестве основных можно выделить следующие «узкие» места. Во-первых, это малое число авторов. Как правило, доминируют «знакомые» авторы, которые уже публиковали свои статьи в журнале. С одной стороны, это можно рассматривать как преимущество – существование пула постоянных авторов, но с другой, слабая обновляемость авторов ведет к появлению «однотипных» статей с точки зрения методологии и научных школ. Как правило, каждый автор специализируется в определенной узкой области, и малое число авторов и низкая пополняемость и обновляемость авторов ведут к стагнации тем, гипотез, методов. Во-вторых, в качестве проблемы можно выделить слабую региональную представленность авторов. Журнал публикует авторов из всех регионов РФ, вместе с тем в практике журнала, как правило, представлены одни и те же регионы. В журнале выделена отдельная рубрика для региональных исследований, и привлечение авторов из разных регионов может обогатить содержание журнала. В-третьих, это редкое появление «маститых» авторов. Практически во всех случаях появление статьи маститого ученого сопровождается большой работой со стороны членов редколлегии. Так как журнал региональный, то для таких ученых публикация

статьи в подобном издании является, скорее, обузой – дополнительных/высоких премиальных баллов не дает, а, наоборот, может спровоцировать возникновение ненужных вопросов. В-четвертых, отсутствие иностранных (из стран дальнего зарубежья) авторов.

Еще одна группа проблем – это проблема с рецензентами. Рецензенты, как правило, одни и те же. По отдельным темам рецензентов вообще нет, и приходится отклонять статьи, в том числе, и по этой причине. Ограниченный пул рецензентов, соответственно, увеличивает нагрузку на каждого рецензента, а так как работа рецензента не оплачивается, то процесс рецензирования затягивается по времени. В журнале действует правило, что каждая статья рецензируется не более двух раз, т.е. если в первой рецензии были замечания и при повторном рецензировании оказалось, что автор замечания не устранил, то статья больше не рассматривается. Данное правило, конечно, сокращает сроки работы со статьей, но в любом случае в ситуации с повторным рецензированием присутствуют затраты времени рецензента. Слабое владение рецензентов иностранным (английским) языком не позволяет активно привлекать иностранных авторов. Кроме того, журнал не ведет целенаправленную работу с рецензентами: не обучает их, не актуализирует отдельно требования для рецензентов, не привлекает новых рецензентов. Вместе с тем, ежегодно редколлегия журнала применяет меры нематериальной поддержки рецензентов.

Четвертая группа проблем была обозначена как «ресурсная обеспеченность», причем ресурсы здесь рассматривались в широком смысле – это и трудовые ресурсы, и мотивационные, и денежные, и технические. Прежде всего, необходимо отметить отсутствие современной технической оснащенности и ручной труд членов редколлегии. У журнала отсутствует «электронная редакция», переписка с авторами, редколлегией, рецензентами, издательством осуществляется средствами личной электронной почты. Все письма каждый раз подготавливаются вручную, отсутствуют шаблоны для переписки, автоматические ответы и рассылки. Кроме того, невысокая оснащенность издательства приводит к повышению требований к подаваемым статьям (например, к рисункам, формату сохранения рукописей и т.п.), с которыми не все авторы могут адекватно справиться.

Другая проблема в этом блоке – это обеспеченность журнала кадрами и, прежде всего, членами редколлегии. Некоторые члены редколлегии присутствуют лишь формально, т.е. не участвуют в ежедневной работе над журналом. Но здесь следует заметить, что это не всегда вина самого члена редколлегии, скорее работа в редакции организована таким образом, что не все члены редколлегии в силу своего нахождения в другом регионе и занятости, могут регулярно принимать в ней участие. Но есть и такие члены редколлегии, которые участвуют для статуса. В любом случае целенаправленная работа с членами редколлегии не ведется, редколлегия как команда не взаимодействует, члены редколлегии друг друга не знают. Кроме того, в редколлегию включены ученые – члены редколлегий конкурирующих научных изданий. Отдельно необходимо отметить проблему мотивации членов редколлегии – для большинства членов редколлегии данная работа является общественной,



никак не стимулируется (ни морально, ни материально), что также сказывается на их вовлеченности в работу журнала.

Пятой проблемой регионального журнала является работа с наукометрическими показателями. В настоящее время именно данные показатели являются главенствующими при оценке качества любого научного журнала, и логично предположить, что каждый журнал должен отслеживать данные показатели, «равняться» на них. Но в журнале «Вестник Омского университета. Серия Экономика» данные показатели не анализируются, а некоторые из них неизвестны членам редколлегии и не используются при принятии управленческих решений. Несмотря на наличие положительной динамики в наукометрических показателях журнала (например, росте импакт-фактора РИНЦ), ряд показателей журнала традиционно имеет низкую оценку (например, индекс Джини, показатель узнаваемости), но такие показатели редколлекцией не принимаются во внимание при работе с авторами и в целом с внешней средой.

Шестая проблема – это работа с учредителем. Во-первых, редколлегия журнала неизвестны цели учредителя в отношении журнала. Журнал функционирует, учредитель выделяет определенные средства, но каких-то требований к журналу не предъявляет. В такой ситуации редколлегия журнала чувствует в данный момент времени себя достаточно автономно и самостоятельно, но с другой стороны, это ведет к появлению лишних иллюзий, неготовности редколлегии следовать требованиям учредителя, если они появятся. Учредитель имеет несколько журналов, которыми управляет одинаково, не учитывая специфику каждого журнала. Кроме того, отсутствуют налаженные коммуникации между редколлекцией и представителями учредителя, что приводит к возникновению ситуаций, когда информация учредителя просто «не доходит» до редколлегии. Также стоит отметить, что в большинстве вопросов учредитель проявляет себя формально и стихийно, никак не организуя и не контролируя работу редколлегии.

Развитие бренда журнала – это седьмая из выявленных групп проблем. В настоящее время бренд журнала отсутствует во внешней среде (известен только авторам). Доказательством такого тезиса является оценка экспертов РИНЦ – только 10% экспертов отметили, что им известен данный журнал. Такая оценка не позволила журналу войти в число журналов RSCI на платформе Web of Science. У членов редколлегии нет понимания ниши журнала, его отличительных характеристик. В связи с этим журнал не может вести активную рекламную политику по привлечению новых авторов. Кроме того, отсутствие понимания собственной миссии не позволяет выстраивать грамотную политику конкуренции с аналогичными журналами (например, с Вестниками других университетов). Понимание необходимости развития собственного бренда «спотыкается» об отсутствие знаний и времени у членов редколлегии для данной деятельности. В целом можно сделать вывод, что журнал не взаимодействует с внешней средой, в том числе с АНРИ, Диссернетом, Советом по этике и т.д.

И последней группой проблем являются проблемы управления журналом. В настоящее время управление журналом имеет интуитивный характер. Цели управ-

ления не только не обозначены, но и не осознаны, современная редакционная политика отсутствует, стратегии развития нет. Часто в качестве основы для тактических действий выступает частное мнение ответственного или литературного редакторов.

Выявленные проблемы однозначно «тормозят» развитие журнала, но вместе с тем являются и источником для развития. Один факт выявления проблем свидетельствует об их понимании членами редколлегии и может быть началом отсчета перемен для журнала.

#### **Информация об авторе**

**Лапина Татьяна Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления человеческими ресурсами, ответственный редактор журнала «Вестник Омского университета. Серия Экономика», Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия; e-mail: lapinaomgu@gmail.com.

#### **Information about the author**

**Tatiana A. Lapina** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economics and Human Resources Management; Executive Editor of the journal *Herald of Omsk University. Series Economics*, Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia; e-mail: lapinaomgu@gmail.com.