



Чем руководствуется автор при выборе журнала для публикации своей статьи

Г. В. Моргунова 

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

Резюме: В статье обсуждаются особенности выбора российскими авторами научного журнала, а также факторы, влияющие на их решение. Рассматриваются эффективные и неэффективные средства привлечения ученых к подаче статьи в издание. Журналам, заинтересованным в привлечении к публикации серьезных ученых, предлагается усовершенствовать свои сайты и обратить внимание на некоторые детали работы с авторами. Предпринимается попытка объяснить, что может заставить авторов «уйти» в другие журналы.

Ключевые слова: базы данных; научный журнал; индексация; хищнические издательства; сайт журнала

Для цитирования: Моргунова Г. В. Чем руководствуется автор при выборе журнала для публикации своей статьи // Научное издание международного уровня – 2019: стратегия и тактика управления и развития: материалы 8-й Международ. науч.-практ. конф., Москва, 23–26 апреля 2019 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 78–84. DOI: 10.24069/konf-23-26-04-2019.12.

What guides authors when choosing a journal to publish their article

G. V. Morgunova 

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abstract: The features of the choice of target journals by Russian scientists as well as the factors influencing their decisions are discussed. The effective and ineffective approaches of attracting scientists to submit articles for the journal are considered. Journals interested in attracting serious scientists for publication are encouraged to improve their websites and pay attention to some details of the communication with the authors. An attempt is being made to explain what can cause authors to “run away” to other journals.

Keywords: databases; academic journals; indexing; predatory publishers; journal website

For citation: Morgunova G. V. What guides authors when choosing a journal to publish their article. In: *World-Class Scientific Publication – 2019: Strategy and Tactics of Management and Development: Proc. 8th Int. Sci. & Pract. Conf., Moscow, April 23–26, 2019*. Ekaterinburg: Ural University Press, 2019, pp. 78–84. DOI: 10.24069/konf-23-26-04-2019.12.

На сегодняшний день в мире существует более 28 000 научных журналов (28 100 журналов было еще в 2012 г. [1]), активно издающих статьи, среди них по грубым подсчетам 8000 являются хищническими изданиями [2]. Количество как «мусорных», так и «не мусорных» журналов продолжает расти, в связи с чем у авторов появляется более широкий выбор научных площадок для публикации своих статей. В условиях современного разнообразия периодических изданий редакциям необходимо работать не только над качеством своего журнала, но и над улучшением его видимости в Интернете, а также над привлечением авторов. В 2017 г. на сайте indicator.ru появилась статья, посвященная закрытию списка Джеффри Билла (Библиотекарь против «хищников»): чем грозит пропажа списка «мусорных» журналов – <https://>

indicator.ru/article/2017/02/03/bibliotekar-protiv-hishnikov/), в которой было верно отмечено, что «не мусорным» журналам есть чему поучиться у изданий-хищников. «Мусорные» журналы умеют доносить информацию до ученых, создают удобные сайты, активно пользуются разными механизмами привлечения авторов. Некоторые из этих способов действительно необходимо взять на вооружение редакциям академических журналов, которые хотят улучшить качество публикуемых материалов.

Так как прибыль изданий-хищников зависит от привлечения авторов к публикации [3–6], их бизнес-модель является клиентоориентированной, клиент в данном случае – автор. Научные журналы исторически не были задуманы как средство заработка, их основная цель заключалась в отборе и доведении до печати и целевой аудитории ценных научных знаний. Этой политики и сейчас придерживаются «не мусорные» журналы, поэтому они, как правило, прикладывают большие усилия к подготовке статьи – ее рецензированию, редактированию и оформлению. Можно сказать, что «не мусорные» журналы ориентированы на читателей (или подписчиков, так как подписка исторически возникла раньше открытого доступа). Подготовка качественной статьи, безусловно, остается самой главной целью хорошего научного журнала, однако из-за необходимости конкурировать с другими изданиями, в том числе и хищническими, редакции традиционных журналов должны научиться ставить себя на место автора (тем более, что многие из редакторов действительно оказываются в роли авторов как в своем, так и в других изданиях). Необходимо посмотреть сторонним взглядом на свой журнал, его сайт, правила оформления статей и т.д. Задача редакции/издателя – подать информацию о своем журнале так, чтобы она была понятна и доступна авторам.

Большое внимание необходимо уделить сайту журнала. Неудобный сайт с устаревшими правилами и примитивным меню может отпугнуть хороших авторов от издания и заставить их продолжить поиски других более подходящих журналов. Далеко не все российские издатели имеют полноценные и удобные сайты, а без этого улучшить журнал или привлечь авторов практически невозможно. К сожалению, многие отечественные журналы не всегда доводят имеющиеся у них сайты до удобного для читателей и авторов вида, а также редко обновляют размещенную там информацию. Наличие в правилах устаревших требований портит репутацию журнала. Например, информация о том, что редакция не возвращает авторам отклоненных статей бумажные версии рукописей, явно осталась в правилах со времен, когда еще не появилась электронная почта.

Другая крайность – усложнение сайта. Редакции пытаются соблюсти все международные требования об этике, политике, архивации, индексации и др., в итоге значительно усложняют навигацию по сайту. Авторы, которые хотят подать статью в журнал, иногда не могут найти нужных разделов – правила оформления, отправка статьи, редколлегия и т.д. Любой редакции необходимо пересмотреть свои сайты и понять, удобно ли искать на нем ту или иную информацию. Нельзя забывать, что сайт журнала в первую очередь создан для читателей и авторов, а не для баз данных.

Сайты хищнических издательств продуманы и в плане удобства, и в плане дизайна. Они содержат информацию, которая должна убедить автора в авторитетности журнала. В частности, может быть представлена подробная информация о чле-

нах редколлегии с их фотографиями и биографиями, видео-обращения редакторов к читателям и авторам, новости и прочие сведения, которые международные базы данных рекомендуют журналам поддерживать на своих сайтах. Что особенно важно, некоторые хищнические издательства не ограничиваются рекомендациями Web of Science (WoS) и Scopus, а дополняют страницы своих журналов и другими удобными средствами – например, указывают бесплатный номер телефона или номер для связи по WhatsApp. Кстати, хищнические издательства всегда открыты к общению, они быстро отвечают на письма и им легко дозвониться. На этот аспект редакциям также необходимо обратить внимание. Вежливые и своевременные ответы на письма – это важный инструмент делового общения. Для хорошего автора время представляет одну из основных ценностей, поэтому необходимо стараться отвечать на письма без больших отсрочек, как это принято во всем деловом мире.

При выборе журнала авторы обращают внимание в первую очередь на индексацию в базах данных WoS и Scopus (реже на включение в перечень ВАК), так как они следуют требованиям фондов и администрации научных институтов. К сожалению, в основном авторы руководствуются информацией, представленной самим издателем на сайте, никак не проверяя ее в той или иной базе данных. Недобросовестные издательства могут представить ложную или неоднозначную информацию об индексации своих журналов. Например, одно хищническое издательство указывает, что журнал цитируется в базе данных WoS, – и он действительно там цитируется, но это совсем не означает, что он индексируется в WoS (на самом деле журнал не индексируется в этой базе данных). Однако авторы могут не заметить разницы. Российским журналам нужно привести на сайте подробную информацию об индексации своего журнала, регулярно обновлять наукометрические показатели и давать ссылки на страницы издания в международных базах данных.

Из-за возросшей публикационной нагрузки авторы все чаще пишут статьи лишь для отчетов перед администрацией и фондами, поэтому для них важен срок публикации – чем быстрее, тем лучше. Впрочем, если статья содержит важное открытие, автор также будет спешить с публикацией работы. Безусловно, работа не может быть подготовлена к печати быстрее, чем за 2–3 месяца, а иногда из-за затянувшегося этапа рецензирования на подготовку уходит больше полугода. Более того, из-за спешки авторы допускают много ошибок при написании рукописи, поэтому ее приходится значительно дольше редактировать [7]. Однако очень долгий процесс подготовки статьи к печати может испортить имидж журнала. Особенно непрофессиональной выглядит ситуация, когда статья публикуется спустя год и более после подачи, при условии, что никаких особых изменений за это время работа не претерпела. Рекомендуется, по возможности, не затягивать с рассмотрением рукописей и не задерживать их долго ни на каком из этапов (кроме этапа рецензирования, который полностью зависит от возможностей рецензентов), если объективных причин для этого нет. Можно использовать удобные средства, позволяющие сократить время ожидания выхода статьи – публикация First online на сайте журнала, ранняя регистрация DOI и др. В крайнем случае, авторам можно выдавать справки о принятии статьи в печать (хотя публикация First online выглядит солиднее).

Можно также рекомендовать издателям создавать и вести группы или страницы своих журналов в социальных сетях. Этот вариант пока еще не стал повсеместно популярным, но представляется перспективным [8]. Некоторые «хищнические» издательства умело используют и этот инструмент.

В настоящее время все чаще появляются российские журналы, публикующие статьи только на английском языке, а некоторые издания время от времени или постоянно публикуют отдельные англоязычные статьи. Кроме того, существуют так называемые переводные журналы (о сложностях организации работы которых мы писали ранее [9]). Наличие статей на английском позволяет журналу быстрее выйти на мировой уровень и расширяет аудиторию его читателей, однако для многих российских авторов написание статьи на неродном языке все еще представляет трудность. Полный переход на английский язык в некоторых областях (например, в естественнонаучной) уже возможен, однако в случае с журналами, имеющими низкие наукометрические показатели, время для этого еще не пришло. Редакции, которые требуют от авторов обязательного представления перевода статьи на английский язык, рискуют потерять некоторые хорошие работы. Причина в том, что для автора, свободно или хорошо владеющего английским языком, не составит труда опубликовать свою работу в зарубежном журнале. Если автор понимает, что текст его рукописи вполне соответствует зарубежному уровню, то он с большой вероятностью попытается опубликоваться в зарубежном журнале с высокими наукометрическими показателями (входящие в квартили Q1 и Q2). Пока показатели наших журналов – Impact Factor в WoS или CiteScore в Scopus – не вышли на уровень, близкий к единице (хотя у нас есть и такие журналы, у которых они значительно выше), нам сложно конкурировать с зарубежными высокорейтинговыми изданиями.

Редакциям российских журналов имеет смысл изучить сайты успешных зарубежных изданий и ознакомиться с содержанием публикуемых в них статей. Это поможет получить представление о том, к чему нужно стремиться. Однако не стоит бездумно копировать стиль и формат другого журнала, переводить его цели и задачи, выкладывать подобный перевод на своем сайте. Издание должно разработать свой индивидуальный стиль. Более того, можно попытаться усовершенствовать некоторые элементы, изучив ошибки других журналов. Например, нам представляется целесообразным разработка отечественных электронных редакций, которые будут иметь более простые интерфейсы, чем у зарубежных издателей. Ведущие зарубежные издательства обязательно пользуются электронными редакциями, однако такие редакции довольно сложно устроены и неподготовленному автору потребуются затратить много времени и сил, чтобы пройти все этапы загрузки рукописи. При отправке статьи автор выполняет много процедур, разгружающих работу редакции, так как большая часть этапов подготовки рукописи автоматизирована. Надо сказать, что, на наш взгляд, зарубежные редакции чересчур упрощают свою работу, например, они требуют от авторов не только загрузить все материалы и заполнить поля с метаданными, но и привести порядка 5–6 рецензентов с проверенными адресами, т.е. работа редакции сводится к минимуму. Сложно сказать, перспективен ли этот подход, вполне вероятно, что авторы рано или поздно обучатся заполнять все необходимые формы пра-

вильно. Разработка своей электронной редакции может стать одним из преимуществ журнала. Если для подачи статьи в зарубежное издательство требуется пройти восемь или больше этапов загрузки данных и впоследствии создать аккаунты еще на двух-трех вспомогательных сайтах (отдельный сайт для подписи договоров, отдельный – для проверки верстки), то российские журналы могут попытаться создать более простые электронные редакции – с меньшим количеством этапов и возможностью вести всю работу через один личный кабинет. Копирование зарубежных требований без осмысления приводит к ситуациям, когда редакция запрашивает информацию, которую никогда не будет использовать. Это относится, например, к ORCID. В настоящее время автор, как правило, не может зарегистрироваться в зарубежной электронной редакции, если у него нет ORCID, потому что вход в личный кабинет осуществляется через этот идентификатор. В дальнейшем информация об опубликовании статьи будет автоматически отправлена в ORCID (статья добавится в список публикаций), поэтому бывает так, что автор узнает о выходе работы именно от этой системы, а уже во вторую очередь от издателя. В некоторых же наших журналах ORCID запрашивается просто так, он даже не будет приведен в «шапке» статьи.

Наконец, существуют специфичные для отдельных журналов проблемы – например, проблемы с названием. Отпугивают авторов (к сожалению, часто совершенно оправданно) издания с названием «Вестник» или «Известия» (а в английских версиях с названием “Bulletin”), которые считаются низкоуровневыми и бесперспективными изданиями. Слово «Вестник» в названии мешает развиваться и нашему журналу – «Вестник Московского университета. Серия 16. Биология» [10]. «Вестники» довольно сильно различаются по качеству, и, хотя подавляющее большинство действительно страдают низким качеством публикуемых материалов, среди них есть журналы, входящие в базы данных WoS и Scopus [11]. Один из вариантов спасения репутации – это переименование издания. Однако можно попытаться разрушить стереотип – если появятся высокорейтинговые «Вестники», мнение о них изменится.

Перечисленные выше предложения по улучшению видимости журнала в случае с некоторыми авторами могут оказаться совершенно неэффективными. Причина в том, что очень многие авторы не ищут активно журналы для публикации своих статей. Они используют пассивную стратегию, которая базируется исключительно на их опыте и опыте их коллег.

В каждой лаборатории или любом другом научном подразделении, как правило, есть определенный набор изданий, в которые сотрудники регулярно отправляют свои статьи. Чаще всего такие журналы принадлежат тому же институту, что и научное подразделение. Вновь пришедший сотрудник/аспирант включается в число соавторов статей, публикуемых в таких «домашних» журналах. В дальнейшем он будет знать, что это издание подходит ему по тематике публикуемых исследований, изучит требования редакции по оформлению, специфику работы (сроки выхода статьи, порядок подготовки рукописи) и прочее. Несмотря на то, что в Интернете можно найти большое количество журналов, публикующих материалы из той же области исследования, многие ученые выбирают «домашние» журналы, поэтому данный путь все еще является одним из самых распространенных и признанных.

Авторы не пытаются активно искать новые журналы для своих статей по нескольким причинам. Во-первых, они довольно часто просто не знают, как это делать – не умеют пользоваться базами данных, не представляют, как отличить настоящий журнал от «хищнического» и т.д. Во-вторых, многие авторы не видят смысла в таком поиске, так как им достаточно нескольких изданий, в которых они регулярно публикуются. В-третьих, они боятся, что их работу не примут в незнакомом журнале, либо публикация статьи затянется. К варианту полуактивного поиска журнала можно отнести случай, когда автор выбирает издание, статьи из которого чаще всего цитирует.

Рассмотренная пассивная стратегия авторов значительно усложняет возможность журналов привлечь к себе их внимание. Издание научного института или факультета в университете будет регулярно получать рукописи от сотрудников своей организации, но не сможет привлечь сторонних ученых, так как те не всегда готовы публиковаться в новом незнакомом издании. Это приводит к ухудшению одного из основных показателей журнала – географического разнообразия авторов. Каким способом можно разбить порочный круг, в котором оказываются издания при научных организациях? Перечисленные выше предложения по привлечению авторов могут быть полезны только при условии, что ученые готовы искать новые журналы.

Среди активных способов привлечения авторов многие выделяют рассылку писем-приглашений, но этот метод перестал быть эффективным. Ежедневно к любому публикующемуся ученому на электронную почту приходит несколько (иногда и много – зависит от его публикационной активности) писем с приглашением прислать статью в тот или иной журнал. К сожалению, абсолютное большинство таких писем приходит от издательств-хищников, которые готовы взять любую работу за плату [4]. Многие опытные авторы сразу же удаляют такие письма, поэтому привлечь их этим способом практически невозможно. Что бы ни было написано в письме, оно, вероятно, не будет прочитано. Одним из немногих действительно эффективных методов расширения географического разнообразия авторов является участие журнала в организации конференций/симпозиумов. Издание может предложить организаторам конференции по своей тематике напечатать материалы мероприятия. Рекомендуются публиковать не все материалы в виде тезисов, а лишь избранные доклады (например, самые лучшие доклады, отобранные жюри) в виде полноценных статей. Как показывает опыт, авторы гораздо больше доверяют журналам, с которыми они знакомятся на конференции. Во-первых, есть гарантии от организаторов, что журнал не хищнический. Во-вторых, вероятность того, что статью примут, возрастает, так как материалы были отобраны и, значит, уже должны быть интересны изданию. И автор, и издательство в этом случае только выигрывают. Например, многие ученые признаются, что никогда не узнали бы, что могут опубликоваться в зарубежном журнале, если бы не участие в международной конференции.

В заключение можно посоветовать журналам:

- 1) доработать свои сайты – сделать их удобными и понятными, своевременно обновлять размещенную на них информацию;
- 2) использовать средства, позволяющие сократить время ожидания выхода статьи (публикация First online, раннее присвоение DOI);

- 3) заказывать статьи серьезным ученым (качественное содержание выпусков – лучшая реклама журнала);
- 4) принимать участие в организации подходящих по тематике конференций и приглашать к публикации авторов лучших докладов.

Список литературы

1. Ware M., Mabe M. *The STM report. An overview of scientific and scholarly journal publishing*. 3rd ed. STM: International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers; 2012.
2. Moher D., Shamseer L., Cobey K. D., Lalu M. M., Galipeau J., Avey M.T., Ahmadzai N., Alabousi M., Barbeau P., Beck A., Daniel R. Stop this waste of people, animals and money. *Nature*. 2017;549(7670):23–25.
3. Bartholomew R. E. Science for sale: the rise of predatory journals. *J. Royal Soc. Med.* 2014;107(10):384–385.
4. Clark J., Smith R. Firm action needed on predatory journals. *Br. Med. J.* 2015;350:h210.
5. Beall J. Best practices for scholarly authors in the age of predatory journals. *Ann. R. Coll. Surg. Engl.* 2016;98(2):77–79.
6. Sorokowski P., Kulczycki E., Sorokowska A., Pisanski K. Predatory journals recruit fake editor. *Nature News*. 2017;543(7646):481–483.
7. Хохлов А. Н., Клебанов А. А., Моргунова Г. В. Списки литературы в научных статьях: улучшить нельзя совсем отменить. В: *Научное издание международного уровня – 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации: материалы 7-й междунар. науч.-практ. конф. Москва, 24–27 апреля 2018 г.* М.; 2018. С. 152–157. DOI: [10.24069/konf-24-27-04-2018.27](https://doi.org/10.24069/konf-24-27-04-2018.27).
8. Большаков Д. Ю. Интернет-маркетинг научного журнала. *Инновации*. 2015;7(201):103–109.
9. Хохлов А. Н., Моргунова Г. В. К вопросу о проблемах издания переводных научных журналов. В: *Научное издание международного уровня – 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций: материалы 5-й междунар. науч.-практ. конф., Москва, 17–20 мая 2016 г.* Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2016. С. 288–294.
10. Morgunova G. V., Khokhlov A. N., Kirpichnikov M. P. To the 70th anniversary of the journal Vestnik Moskovskogo Universiteta. News from biologists. *Moscow Univ. Biol. Sci. Bull.* 2016;71(1):1–3.
11. Хохлов А. Н., Моргунова Г. В. О некоторых альтернативных подходах к оценке эффективности научных журналов. В: *Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций: материалы 4-й Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург; 26–29 мая 2015 г.* СПб.: Сев.-Зап. ин-т упр. – фил. РАНХиГС; 2015. С. 174–178.

Информация об авторе

Моргунова Галина Васильевна – ответственный секретарь редколлегии журнала «Вестник Московского университета. Серия 16. Биология / Moscow University Biological Sciences Bulletin», научный сотрудник сектора эволюционной цитогеронтологии, биологический факультет, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5259-0861>; e-mail: morgunova@mail.bio.msu.ru.

Information about the author

Galina V. Morgunova – Managing Editor of Editorial Board of the journal Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 16. Biologiya / Moscow University Biological Sciences Bulletin, Researcher at Evolutionary Cytogerontological Sector, School of Biology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5259-0861>; e-mail: morgunova@mail.bio.msu.ru.